



## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001119282024

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hivatal épületeinek takarítása és tisztítószer**

Ajánlatkérő neve: **Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

## I. szakasz: Ajánlatkérő

## I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15311746242				
Postai cím:	II.János Pál pápa tér 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1081	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szarvas Anna						
E-mail:	anna.szarvas@hipo.gov.hu	Telefon:	+36 14745944	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	CFT Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	25025660241				
Postai cím:	Esztergomi U. 6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Balázs						
E-mail:	szabobalazs@cftconsulting.hu	Telefon:	+36 303228766	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hivatal épületeinek takarítása és tisztítószer

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Hivatal székházának és bérleményeinek takarítása, valamint higiéniai termékek és tisztítószer vagy azzal egyenértékű termékek adás-vétele vállalkozási szerződés keretében.

8153 m2 terület takarítása, valamint higiéniai termékek és tisztítószer vagy azzal egyenértékű termékek biztosítása 200 fő részére (az alábbi fogyasztási helyszíneken: toalettpapír tartó 60 db, kéztörölő tartó 59 db, folyékony szappan-adagoló (0,8 l, utántölthető) 68 db, pissoir 23 db, teakonyha 26 db) a szerződés időbeli hatálya alatt. A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7. székház (3389 m2+175 m2 pince+447 m2udvar+ 86 m2 járda)

1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 3. (672 m2)

1054 Budapest, Garibaldi u. 1. (122 m2)

1054 Budapest, Akadémia u. 21. (1429 m2)

1054 Budapest, Zoltán u. 6. mfszt. (431 m2)

1054 Budapest, Zoltán u. 6. fszt. (118 m2)

1054 Budapest, Nádor u. 34. (307 m2)

1091 Budapest, Soroksári út 158. (1060 m2)

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

367725-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/119

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V. szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16	26660288213
A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 135 000 A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 450 000 Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 690 A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 488 000 Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36	

#### Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84	13939683242
A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 4 844 000 A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 4 076 500 Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 3 850 A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 600 000 Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36	

#### Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Fal-co7 Takarítószolgálat Kft., Magyarország 1139 Budapest, Lomb Utca 31/b	13068088241
A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 278 243 A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 1 898 997 Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 657 A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 305 054 Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36	

#### Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 399 945

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 785 296

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 669

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 599 020

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14

23390120209

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 808 000

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 710 000

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 500

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 460 000

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Quercus Hungary Ingatlanhasznosító-kezelő Zrt., Magyarország 2040 Budaörs, Csiki Utca 18

14191057213

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 185 500

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 485 500

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 590

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 585 100

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhíd Utca 14.

13646231209

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 979 000

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 686 000

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 3 300

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 763 500

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Mercadito Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1028 Budapest, Patakhegyi Utca 17.

22962526241

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 785 000

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 385 000

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 490

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 585 000

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági

feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 7

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.

12839023243

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 400 000

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 900 000

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 3 400

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 460 000

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Edand Group Kft

947.55

Szöveges értékelés:

Edand Group Kft., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám

1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 135 000	10,00	750
2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	2 450 000		7,75 39
3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	2 690	9,26	46
4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	488 000		6,25 63
5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36	10,00	50
Összesen pontszám:	947,55		

DETA-ÉP Épületszerviz Kft.

487.20

Szöveges értékelés:

DETA-Ép Kft., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám

1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	4 844 000	4,41	330,75
2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	4 076 500		4,66 23,30
3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	3 850	6,47	32,35
4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	600 000		5,08 50,80
5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36	10,00	50,00
Összesen pontszám:	487,20		

Fal-co7 Takarítószolgálat Kft.

949.60

Szöveges értékelés:

Fal-co7 Takarítószolgálat Kft., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám

1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 278 243	9,37	703
2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	1 898 997		10,00 50
3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	2 657	9,37	47
4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	305 054		10,00 100
5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36	10,00	50
Összesen pontszám:	949,60		

Szöveges értékelés:	G&S Solutions Kft., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám		
	1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 399 945	8,90
	667,50		
	2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	2 785 296	
	6,82 34,10		
	3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	2 669	9,33 46,65
	4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	599 020	
	5,09 50,90		
	5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36 10,00 50,00	
	Összesen pontszám: 849,15		

## KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

771.15

Szöveges értékelés:	KOSZ-FALÓ Kft., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám		
	1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 808 000	7,60
	570		
	2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	2 710 000	
	7,01 35		
	3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	2 500	9,96 50
	4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	460 000	
	6,63 66		
	5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36 10,00 50	
	Összesen pontszám: 771,15		

## Quercus Hungary Ingatlanhasznosító-kezelő Zrt.

921.10

Szöveges értékelés:	Quercus Hungary Zrt., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám		
	1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 185 500	10
	733		
	2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	2 485 500	
	8 38		
	3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	2 590	10 48
	4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	585 100	
	5 52		
	5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36 10 50	
	Összesen pontszám: 921,10		

## UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság

700.85

Szöveges értékelés:	UNISZOL Zrt., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám		
	1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 979 000	7,17
	537,75		
	2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	2 686 000	
	7,07 35,35		
	3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	3 300	7,55 37,75
	4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	763 500	
	4,00 40,00		
	5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36 10,00 50,00	
	Összesen pontszám: 700,85		

## Mercadito Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

726.85

Szöveges értékelés:	Mercadito Kft., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám		
	1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 785 000	7,67
	575		
	2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	2 385 000	
	7,96 40		
	3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	2 490	10,00 50
	4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	585 000	
	5,21 52		
	5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	7 1,94 10	
	Összesen pontszám: 726,85		

Szöveges értékelés:	BBM Budaber Zrt., Ajánlat, Pontszám, Súlyozott pontszám		
1. A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft)	2 400 000	9	668
2. A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)	2 900 000		7 33
3. Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)	3 400	7	37
4. A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)	460 000		7 66
5. Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata ( hónap):	36	10	50
Összesen pontszám:	853,15		

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása. A kiosztható pontszámok: 0-10. Ajánlatkérő az Ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont tekintetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak és a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) alapján. Szakmai tapasztalat = naptári hónapban megadott gyakorlati idő. A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott az adott szakember szakmai tapasztalatába. Ajánlatkérő az értékelés során az M.2. alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő szakemberek tekintetében azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy az M.2. alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő szakember mennyi időt (hónapot) töltött takarítási feladatok ellátásával, az alkalmassági feltételnek való megfeleléshez szükséges gyakorlati időn felül. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet, úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel számol, azaz a maximális értéket veszi alapul az arányosítás során. Ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő minden esetben 2 tizedesjegyre kerekítve számol.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fal-co7 Takarítószoftár Kft., Magyarország 1139 Budapest, Lomb Utca 31/b

13068088241

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 278 243

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 1 898 997

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 657

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 305 054

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indoklás: ajánlattevő tette az ajánlatkérő számára - az értékelési szempontokra tekintettel - legkedvezőbb ajánlatot.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16

26660288213

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 135 000

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 450 000



Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 690

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 488 000

Az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indoklás: ajánlattevő tette az ajánlatkérő számára - az értékelési szempontokra tekintettel - második legkedvezőbb ajánlatot.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Top-Net Nívó Szolgáltató Kft, Magyarország 2724 Újlengyel, Ady Endre Utca 11	14793989213
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka: Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette „a higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)” értékelési szempont tekintetében és ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati árát alátámasztó árindokolást, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlatában szereplő vállalások megalapozottságáról.	
O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1022 Budapest, Tövis Utca 32/C	25868153241
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka: Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette a „nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft), és „a higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)” értékelési szempont tekintetében és ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati árát alátámasztó árindokolást, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlatában szereplő vállalások megalapozottságáról.	
Ferencz-ker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36.	23599185242
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka: Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette „a higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)” értékelési szempont tekintetében és ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati árát alátámasztó árindokolást, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlatában szereplő vállalások megalapozottságáról.	
KGA Green Monitoring Kft, Magyarország 2146 Mogyoród, Glóbusz Utca 1	32559352213
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb ● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka:	



- Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert az előírtak és a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlata tartalmaz e üzleti titkot.
- Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette a „napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege”, a „nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)” és „a higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó)” értékelési szempontok tekintetében, és az ajánlattevő által benyújtott áringdolást nem fogadta el, az ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően az ajánlati árait az alábbiak miatt, így a Kbt. 72. § (3) bek. rendelkezései alapján érvénytelen:
  - o Az áringdolásban az ajánlattevő a nagytakarítás díjánál nem a megajánlott nettó díjat szerepeltette az áringdolás bevezetésekor, és az erre vonatkozó felvilágosítás kérését követően módosította ezen értéket.
  - o Ajánlatkérő a benyújtott áringdolás tekintetében kért kiegészítő indokolásban kérte, hogy „A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft) értékelési szempontra tekintettel benyújtott indokolásuknál kérem, hogy: szíveskedjen az alvállalkozói díjat részletezni és alátámasztani, ugyanazon szempontok szerint amelyeket az indoklás kérésben kért ajánlatkérő szerepeltetni.” Ajánlattevő az erre válaszul benyújtott áringdolás kiegészítésében megismételte a korábban benyújtottakat és nem nyújtott be semmilyen többletinformációt, nem támasztotta azt alá semmilyen kalkulációval, így nem tett eleget a kiegészítő áringdolás kérésben foglaltaknak. – pl. a KDB D.29/16/2017. számú határozata szerint.
  - o Ajánlatkérő a benyújtott áringdolás tekintetében kért kiegészítő indokolásban kérte, hogy „az alábbi részletezettséggel szíveskedjenek az indokolást megadni és az alábbiakra térjenek ki: a szerződés teljesítése kapcsán felmerülő utazási-, szállítási költségek (pl. iroda bérlet és egyéb rezsi költségek)” Ajánlattevő az erre válaszul benyújtott áringdolás kiegészítésében megismételte a korábban benyújtottakat és nem nyújtott be semmilyen többletinformációt, nem támasztotta azt alá semmilyen kalkulációval, így nem tett eleget a kiegészítő áringdolás kérésben foglaltaknak. – pl. a KDB D.29/16/2017. számú határozata szerint.
  - o Ajánlatkérő a benyújtott áringdolás tekintetében kért kiegészítő indokolásban kérte, hogy „A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó) értékelési szempontra tekintettel benyújtott indokolásuknál kérem, hogy: szíveskedjenek megadni a töltőanyagok egységárait és szíveskedjenek ezeket alátámasztani az indokolásban kértek szerint.” Az ajánlattevő a kiegészítő áringdolásban módosította az áringdolásban megadott kalkulációt (a konkrét egységárak és mennyiségek alapján az eredeti áringdolásukhoz képest eltérő összesen anyagköltséget határoztak meg, így eltérő egyéb költségeket szerepeltettek az ajánlatukban), amely a kialakult joggyakorlat szerint a Kbt. rendelkezéseibe ütközik – pl. a KDB D.4/19/2019., D.107/19/2023. határozata szerint.
  - o Ajánlatkérő a benyújtott áringdolás tekintetében kért kiegészítő indokolásban kérte, hogy „az alábbi részletezettséggel szíveskedjenek az indokolást megadni és az alábbiakra térjenek ki: „a munkaórák tekintetében kértük azok részletes bemutatását, míg a benyújtott indokolásban kizárólag egy darab óraszám van megadva helyszínenként, így kérjük a részletes munkaóra ráfordítást bemutatni” Ajánlattevő az erre válaszul benyújtott áringdolás kiegészítésében megismételte a korábban benyújtottakat és nem nyújtott be semmilyen többletinformációt, nem támasztotta azt alá semmilyen kalkulációval, így nem tett eleget a kiegészítő áringdolás kérésben foglaltaknak. – pl. a KDB D.29/16/2017. számú határozata szerint.
  - o Ajánlattevő a benyújtott kiegészítő áringdolásban a havi takarítási feladatok elvégzésére vonatkozó indoklásnál módosította a dolgozók munkabéreköltségeire vonatkozó adatokat (az egyes szakemberek bérezésére vonatkozó információkat a Garibaldi u. 1. és a Soroksári u. 158. teljesítési helyen történő béreköltségek kivételével valamennyi esetben), amely a kialakult joggyakorlat szerint a Kbt. rendelkezéseibe ütközik – pl. a KDB D.4/19/2019., D.107/19/2023. határozata szerint

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.09.03 Lejárata: 2024.09.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.09.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.09.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk: .....