

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakértői véleménye

Tárgy: Audiovizuális tartalmak szabad felhasználása televíziós műsorban

Ügyszám: SZJSZT – 02/2024.

A szakvélemény jogértelmezési kérdésekben tett kivonatolt megállapítása:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény a megkereső kérése alapján nem nyilvános, az eljáró tanács a szakvélemény megállapításait, azok közzététele érdekében az alábbiakban foglalja össze:

Egy több forrásra épülő átvevő mű szerzői jogi elemzését részekre bontva kell elvégezni, és meg kell vizsgálni, hogy valamennyi forrásmű jogszerűen került-e felhasználásra. A hét jogvédett audiovizuális forrásmű rövid részleteinek a felhasználása (felidézése) egyáltalán nem illeszthető be a kritika és az ismertetés esetei közé, illetve a konkrét felhasználások fényében paródiának sem tekinthető. Az átvevő mű és a forrásmű közötti párbeszéd megteremtése, az átvevő mű céljára és jellegére tekintettel indokolt terjedelmű felidézése, a forrásmű helytálló megjelölése és a személyhez fűződő jogok sérelmének hiánya esetén a Megkereső elvileg támaszkodhatna az idézés szabad felhasználási esetére. Az eljáró tanács meglátása szerint a forrásművek egy része a felhasználás célja és jellege tükrében indokolatlan mennyiségben került felhasználásra, illetve több esetben sem kerültek teljes körűen megjelölésre a forrásmű szerzői jogilag releváns adatai. Mindezek fényében az idézés alkalmazhatósága is aggályos a vizsgált epizód esetén. Az Szjt. 83. § (2) bekezdésének első mondata értelmében „nincs szükség a szomszédos jogi jogosult hozzájárulására azokban az esetekben, amelyekben a törvény a szerzői jogi védelem alatt álló alkotás felhasználásához sem kívánja meg a szerző hozzájárulását.”