

## **A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakértői véleménye**

**Tárgy: Számítógépi programalkotás elkészítésére vonatkozó felhasználási szerződés**

**Ügyszám: SzJSzT-07/24.**

### **A szerzői jog gyakorlásával kapcsolatos kérdésekben tett kivonatolt megállapítások**

10.1.A Rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően az eljáró egyesszakértő az alábbiak szerint foglalja össze a szerzői jog gyakorlásával kapcsolatos kérdésekben tett kivonatolt megállapításokat.

10.2. Az Szt. 42. § (1) bekezdése szerint – figyelembe véve a felhasználási szerződések esetén az Szt. 42. § (2) bekezdéséből következő érvényesülő diszpozitív szabályozási keretet – a felhasználási szerződésben meg kell határozni a szerződő feleket, felhasználási szerződés tárgyát képező művet, a felhasználással érintett jogokat és jogátruházás ellenében meghatározott jogdíj összegét.

10.3. Az Szt. 16. § (4) bekezdése szerint a jogdíjat – a felek eltérő megállapodása hiányában – a felhasználáshoz kapcsolódó bevétellel arányosan kell megállapítani. Ezt erősíti meg a CDSM irányelv (73) preambulum bekezdése is, amely szerint akár az „átalányösszegű kifizetés is minősülhet arányos díjazásnak, de az nem lehet főszabály”. Mivel azonban az Szt. a díjmegállapítás módja vonatkozásában a jogszabálytól való eltérést nem tiltja, így a felhasználási szerződésben a felek a díjmegállapítás módja tekintetében szabadon eltérhetnek a 16. § (4) bekezdésétől. A jogdíj meghatározásának módja tekintetében nem csak az Szt., hanem egyéb – például az általános polgári jog, az adójog, a számviteli jog, a versenyjog körébe tartozó – jogszabályok is tartalmazznak előírásokat.

10.4. A jogok átruházása fejében járó szerzői jogdíj mértéke – szerzői jogi szempontból – a felek szabad alkujának az eredménye. A jogdíj megállapítására vonatkozó szakirodalmi megoldások szükségszerűen bizonyos fokú általánosításon alapulnak, ebből következően pedig csak korlátozottan érvényesíthetőek egyes konkrét esetekben.