

V. FEJEZET

A Szabadalmi Együtműködési Szerződés (PCT) alapján benyújtott bejelentések vizsgálata

1. A szabadalmi bejelentések előkészítő vizsgálata.....	2
1.1. A szabadalmi bejelentés benyújtása.....	2
1.2. Nemzetközi iratok megkérése a WIPO Nemzetközi Irodájától.....	4
1.3. Igazgatási szolgáltatási díj, magyar nyelvű mellékletek, képviseleti meghatalmazás.....	5
2. A szabadalmi bejelentések újdonságkutatása, közzététele és érdemi vizsgálata	7
2.1. Újdonságkutatás.....	7
2.2. Közzététel.....	10
2.3. Érdemi vizsgálat	11

V. FEJEZET

A Szabadalmi Együttműködési Szerződés (PCT) alapján benyújtott bejelentések vizsgálata

1. A szabadalmi bejelentések előkészítő vizsgálata

	Ebben a fejezetben az alábbi, korábban nem említett jogszabályokra történik hivatkozás:
PCT	Szabadalmi Együttműködési Szerződés (Kihirdette az 1980. évi 14. törvényerejű rendelet);
VSZ	34/2002. (XII. 25.) IM rendelet a Szabadalmi Együttműködési Szerződéshez csatolt Végrehajtási Szabályzat szövegének kihirdetéséről.

1.1. A szabadalmi bejelentés benyújtása

Szt. 44. § (3) Szt. 84/S. § (1), (2)	A Hivatal megjelölt hivatalként jár el azoknak a nemzetközi szabadalmi bejelentéseknek az ügyében, amelyekben a Magyar Köztársaságot a PCT értelmében megjelölték, kivéve, ha a nemzetközi bejelentés a Magyar Köztársaságra is kiterjedő hatályú európai szabadalom megadására irányult. A Hivatal kiválasztott hivatalként jár el ezeknek a nemzetközi szabadalmi bejelentéseknek az ügyében, amelyekre vonatkozóan a bejelentő nemzetközi elővizsgálati kérelmet terjesztett elő, és a Magyar Köztársaságot kiválasztotta olyan Szerződő Államként, amelyben az elővizsgálat eredményeit fel kívánja használni.
Szt. 84/S. § (3)	Ha a Hivatal valamely nemzetközi bejelentésben megjelölt vagy kiválasztott hivatalként jár el, a bejelentő az elsőbbségi naptól számított 31 hónapon belül köteles a nemzetközi bejelentés magyar nyelvű fordítását (leírás, igénypontok, rajzok szövege, kivonat) a feltaláló nevének és címének közlésével benyújtani, valamint az előírt igazgatási szolgáltatási díjat, mint nemzeti díjat megfizetni.
Szt. 84/S. § (5)	Ha az igénypontokat a PCT szerint, illetve a fordítás benyújtása alkalmával módosították, úgy a bejelentőnek a nemzetközi bejelentés fordításának benyújtásakor mind az eredeti, mind a módosított igénypontokat be kell nyújtania magyar nyelven.
Szt. 84/S. § (4)	A fordítás benyújtása és a nemzeti díj megfizetése a 31 hónapos

<p>DR. 5. § (4)</p> <p>Szt. 84/S. § (6)</p>	<p>határidő lejártát követő 3 hónapon belül is teljesíthető, ha ez utóbbi határidőn belül a pótdíjat is megfizetik.</p> <p>Ha a fenti határidőkön belül a teljesítést elmulasztják, a nemzetközi szabadalmi bejelentés hatálya megszűnik a Magyar Köztársaságban, amihez ugyanazok a következmények fűződnek, mint a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához benyújtott szabadalmi bejelentés visszavonásához.</p>
<p>Szt. 49. §</p> <p>VSZ 49.6 a)-f)</p> <p>DR. 5. § (5)</p>	<p>A 31, illetve a 31 + 3 hónapos határidőnek a bejelentő önhibáján kívüli (véletlen) elmulasztása igazolható, az igazolás általános szabályai szerint.</p> <p>A 31 hónapos határidőnek a nem szándékos elmulasztása esetén a bejelentő a megszűnt hatályú nemzetközi szabadalmi bejelentés kapcsán kérheti a jogokba való visszahelyezést - a külön jogszabályban meghatározott díj megfizetése mellett - a határidő elmulasztása okának megszűnésétől számított két hónapon belül, de legkésőbb az elsőbbség napjától számított 43. hónap végéig.</p>
	<p>A nemzeti szakasz megindításához szükséges iratokat a Hivatal Átvevő Osztálya a nemzetközi bejelentési számon (amelynek formátuma: PCT/OKÉV/sorszám, ahol: OK=kétbetűs országkód; ÉV = a nemzetközi bejelentés benyújtásának éve; sorszám = a bejelentési évben, az adott országban a nemzetközi bejelentés sorszáma), a képviselő megnevezésével, az iratok benyújtási időpontjának és esetleges mellékleteinek feltüntetésével iktatja.</p> <p>Az ügyiratok a nemzetközi bejelentés számán kerülnek mindaddig azonosításra, amíg nem felelnek meg a nemzeti szakasz megindítása feltételeinek.</p> <p>A nemzeti szakasz megindításához benyújtott iratokat az Átvevő Osztály a nemzetközi bejelentés számával ellátott aktába helyezi, amely ugyanazzal a nemzetközi bejelentési számmal ellátott „bolygóaktát” is tartalmaz. Az Átvevő Osztály szereli fel az aktát a az ügyintézési utasítások feltüntetésére szolgáló PCT-törzslappal.</p> <p>A nemzetközi bejelentési számmal ellátott akta a közzétételhez szükséges iratok beérkezéséig vagy a hivatali hiánypótlási felhívás(ok) határidejének lejártáig az Átvevő Osztályon marad.</p>

1.2. Nemzetközi iratok megkérése a WIPO Nemzetközi Irodájától

	<p>Az Ügyvitel-fejlesztési Osztály kéthetente számítógépes jegyzéket készít azokról az ügyekről, amelyekkel kapcsolatban az adott időszakban az ún. nemzeti szakaszba való belépéshez szükséges iratok beérkeztek, és a listát az annak elkészítését követő második munkanapon átadja az Átvevő Osztálynak és a Szabadalmi Tárnak.</p>
	<p>Az Átvevő Osztály a jegyzék átvételét követő ötödik munkanapig elektronikus úton megkéri a WIPO Nemzetközi Irodájától az ügyek összes hiányzó iratát. A Nemzetközi Irodától a következő, elektronikusan beérkező iratok kérhetők meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a nemzetközi bejelentés állásáról vezetett formanyomtatvány, – a nemzetközi közzétételi iratok, valamint a további pótlólagos közzétételek iratai, – elsőbbségi iratok, – nyilatkozatok, – elővizsgálati jelentés és annak angol nyelvű fordítása, – egyéb okirat (pl. jogutódlási irat). <p>A WIPO Nemzetközi Irodájától beérkező iratokat az Átvevő Osztály iktatja és a Szabadalmi Tártól kapott dokumentumokkal együtt az aktába helyezi azokat.</p>
	<p>A WIPO Nemzetközi Irodájától megkért és az előzőekben felsorolt iratok közül nem feltétlenül szükséges mindegyiknek a megléte a magyarországi közzétételhez. A nemzetközi közzétételi iratnak része vagy külön megjelenő melléklete a nemzetközi kutatási jelentés is. Ha a WIPO Nemzetközi Irodája ésszerű időn belül nem küldi meg a hiányzó iratokat, az Átvevő Osztály az aktát a Szabadalmi Főosztálynak felküldi.</p>

VSZ 17.1. (a), (c)	<p>A gyakorlati tapasztalatok szerint a legtöbb gondot az elsőbbségi iratok beszerzése jelenti, az elsőbbségi irat(ok) megléte azonban nem feltétele a magyarországi közzétételnek.</p> <p>Amennyiben az elsőbbségi iratok az érdemi vizsgálat megkezdéséig nem állnak rendelkezésre, azokat az érdemi vizsgálat során kell beszerezni. Egyetlen megjelölt hivatal sem hagyhatja figyelmen kívül az elsőbbségi igényt mindaddig, amíg lehetővé nem tette a bejelentő számára, hogy a hiánypótlási felhívásban közölt, az adott esetnek megfelelő ésszerű határidőn belül megküldje az elsőbbségi iratot.</p>
--------------------	--

1.3. Igazgatási szolgáltatási díj, magyar nyelvű mellékletek, képviseleti meghatalmazás

DR. 5. § (2), (3)	<p>A nemzeti szakaszba léptetés során az Átvevő Osztály ellenőrzi a rendelkezésre álló összes iratot és adatot:</p> <ul style="list-style-type: none"> – benyújtották-e a fordítást három azonos példányban, – megfizették-e az igazgatási szolgáltatási díjat, – csatolták-e a képviseleti meghatalmazást.
	<p>Az Átvevő Osztály a PCT-törzslap megfelelő rovatainak kitöltésével meghatározza az Ügyviteli Osztály által elvégzendő ügyviteli lépéseket:</p> <ul style="list-style-type: none"> – meghatározza a nemzeti szakaszba lépés napját, – utasítást ad az Ügyviteli Osztálynak az ügy magyar ügyszámmal (P) való ellátására, – utasítást ad „Tájékoztató” kiküldésére, – képviseleti meghatalmazás és/vagy a fordítás három azonos példányának hiánya esetén hiánypótlási felhívás kiküldésére, továbbá a – nemzeti díj szabályszerű megfizetésének elmulasztása esetén „Figyelmeztetés” kiküldésére.
Szt. 84/S. § (7)	<p>A „Tájékoztató” felhívja a bejelentő figyelmét arra, hogy amennyiben a nemzetközi kutatási szerv az egység hiánya miatt a nemzetközi kutatást nem végezte el a nemzetközi szabadalmi bejelentés egészére, a bejelentésnek nem vizsgált részeit visszavontnak kell tekinteni, kivéve, ha a bejelentő a nemzetközi bejelentés magyar fordításának a Hivatalhoz történő benyújtásától</p>

<p>DR. 5. § (6)</p> <p>Szt. 84/S. § (8)</p> <p>DR. 5. § (2), (3)</p>	<p>számított 3 hónapon belül a kutatási nemzeti pótdíjat megfizeti.</p> <p>A „Figyelmeztetés” a bejelentés elsőbbségének napjától számított 31 hónapos határidő elteltét megelőzően a hiányos vagy hiányzó nemzeti díj megfizetésére, a 31 hónapos határidő elteltét követően a nemzeti díj pótdíjjal történő megfizetésének lehetőségére figyelmezteti a bejelentőt, feltéve, hogy az ügyintéző a nemzeti szakaszba lépéshez szükséges bármely egyéb cselekményt is észlelt.</p>
<p>Szt. 84/S. § (9)</p>	<p>A szabadalmi elbíráló visszavontnak tekinti a bejelentés nem vizsgált részeit.</p>
	<p>Szekvencia listát tartalmazó bejelentéseknél az Átvevő Osztály hálózatra menti az elektronikus adathordozón benyújtott szekvencia listát, majd alakilag ellenőrzi és amennyiben alaki hiányosságot észlel, felhívja a bejelentőt a hiány pótlására.</p> <p>Ha a bejelentő adatai nem azonosak a nemzetközi iratokon szereplő adatokkal, az Átvevő Osztály felhívja a bejelentőt jogutódlási irat pótlására.</p>
	<p>Ha a bejelentő a hiányokat nem pótolja, sem határidő-hosszabbítási, sem pedig igazolási kérelemmel nem él, nemzetközi bejelentés visszavontnak tekintéséről az Átvevő Osztály vezetője hozza meg a végzést.</p>
	<p>Ha a hiánypótlási felhívásra határidő-hosszabbítási kérelem érkezik és megfizetik ennek igazgatási szolgáltatási díját, úgy az Átvevő Osztály határidő-hosszabbítást engedélyez.</p>
	<p>Az Átvevő Osztály hiánypótlási felhívást ad ki, ha a határidő-hosszabbítási kérelem díját nem rótták le.</p>
<p>Szt. 49. § (2)</p> <p>VSZ. 49.6 e)</p>	<p>Ha a Hivatal úgy találja, hogy az igazolási, illetve a jogokba való visszahelyezés iránti kérelem valamilyen okból nem teljesíthető, az Átvevő Osztály nyilatkozattételre és/vagy hiánypótlásra hívja fel a bejelentőt. Az igazolás, a jogokba való visszahelyezés és a kapcsolatos határidő-hosszabbítás iránti kérelem elfogadása kérdésében az Átvevő Osztály vezetője határoz.</p>
	<p>Ha a bejelentés megfelel a jogszabályban előírt követelményeknek, az Átvevő Osztály ügyintézője előkészíti a nemzetközi szabadalmi bejelentés közzétételét, majd az így előkészített aktát átadja a Szabadalmi Főosztálynak.</p>

2. A szabadalmi bejelentések újdonságkutatása, közzététele és érdemi vizsgálata

2.1. Újdonságkutatás

<p>VSZ 43.4. VSZ 34. VSZ 43.6. VSZ 39.1 PCT 17.2. PCT 17.3. a) VSZ 43.7</p> <p>PCT 17.3. b DR 5.§ (6) Szt. 70. § (1) DR 3.§ (4) Szt. 84/S § (7)</p>	<p>A szignálást követően, a lehetőség szerinti legrövidebb időn belül az elbírálók elvégzik a bejelentés újdonságkutatását.</p> <p>PCT-bejelentések esetében a Hivatal rendelkezésére áll az Ügyfélszolgálati és Ellenőrzési Átvevő Osztály által az eljárás korábbi szakaszában megkért nemzetközi közzétételi irat és nemzetközi kutatási jelentés.</p> <p>A kutatási jelentés a nemzetközi közzétételi irathoz csatolva, vagy külön lap(ok)on érkezik a Hivatalhoz.</p> <p>A nemzetközi kutatási jelentés a nemzetközi közzététel nyelvén készül, de amennyiben ez a nyelv nem angol, akkor a kutatási jelentést lefordítják angol nyelvre.</p> <p>A nemzetközi kutatás PCT minimum dokumentációra és szükség esetén további dokumentációra terjed ki.</p> <p>A kutatott dokumentációt NSZO jelzeteket és a vizsgált elektronikus adatbázisokat a nemzetközi kutatási jelentés fejlapján fedőlapján tüntetik fel. Ezt követi a releváns dokumentumok felsorolása a relevancia kategória és a vonatkozó igénypontok megjelölésével.</p>
	<p>A fenti nemzetközi kutatási jelentés valamint az Átvevő Osztály által az ügy irataihoz csatolt, a nemzetközi kutatási jelentésben felsorolt dokumentumok birtokában – a továbbiakban ismertetendő kivételektől eltekintve – az újdonságkutatónak az elbírálónak az alábbi feladatokat kell ellátnia.</p> <p>El kell végeznie a magyar szabadalmi dokumentáció kutatását, mivel a PCT minimum dokumentáció a magyar szabadalmi anyagra nem terjed ki. Információforrásként elsősorban a magyar szabadalmi és használati mintaoltalmi dokumentumokat, illetve a PIPACS adatbázist kell felhasználni (lásd még II. 10.). Amennyiben a bejelentő módosított igénypontokat is benyújtott, akkor az újdonságkutatást a módosított igénypontok alapján kell elvégezni. Az eredeti igénypontok alapján készült nemzetközi kutatási jelentésben felhozott dokumentumok értékelését az érdemi vizsgálat során kell elvégezni.</p>
	<p>A kutatás eredményeként feltárt és relevánsnak talált dokumentumokról két példányban, a nemzetközi kutatási</p>

	<p>jelentésben felsorolt dokumentumokról pedig egy példányban másolatot kell beszerezni (lásd még II. 10.3.). A nemzetközi kutatási jelentésben közölt szabadalmi dokumentumok beszerzése során segítséget jelenthet a kutatási jelentés melléklete, amely felsorolja a releváns szabadalmi dokumentumok azonos szabadalomcsaládba tartozó tagjait.</p>
	<p>El kell készíteni az újdonságkutatási jelentést a magyar nyelvű igénypontok és leírás alapján két példányban (lásd még II. 10.5.) A jelentés első sora a következő szöveget tartalmazza: „Lásd a mellékelt PCT/... számú nemzetközi újdonságkutatási jelentés másolatát!” A jelentésben fel kell sorolni az összes a releváns magyar dokumentumokat., amelyek közül a PCT kutatási jelentésben is szereplő dokumentumokat *-megjelöléssel kell ellátni (lásd 9. sz. melléklet).</p>
Szt. 69. § (4)	<p>Ezt követően kerül sor a hatósági tájékoztatásra az újdonságkutatás elvégzéséről (A3 típusú publikáció, lásd még II. 5.5.). Az értesítés mellékleteként az újdonságkutatási jelentés mellett csak a hivatali újdonságkutatás releváns iratainak másolatát és a nemzetközi újdonságkutatási jelentés másolatát kell a bejelentőnek megküldeni (a kutatási jelentés *-gal megjelölt a nemzetközi kutatási jelentés releváns iratai a bejelentő rendelkezésére állnak).</p>
VSZ 39.1	<p>A nemzetközi kutatási szerv nem köteles kutatni olyan nemzetközi bejelentés vonatkozásában, amelynek tárgya, illetve amilyen mértékben annak tárgya az alábbiak valamelyike:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tudományos vagy matematikai elmélet; – növény- vagy állatfajta, vagy állat- és növényfajták előállítására – irányuló, lényegében biológiai eljárások, kivéve a mikrobiológiai eljárásokat és az azok révén nyert termékeket; – szellemi tevékenységre, üzletvitelre vagy játék céljaira szolgáló tervezetek, szabályok és módszerek; – ember- és állatgyógyászatban alkalmazott sebészeti vagy terápiai eljárások, valamint diagnosztikai eljárások; – önmagában információk megjelenítése; – számítógépprogramok, ha a nemzetközi kutatási szerv nincs úgy műszakilag felszerelve, hogy az ilyen programok vonatkozásában a technika állását kutassa.

	Ha a fenti okok miatt a nemzetközi kutatási szerv egy vagy több igénypont kutatását nem végezte el, az említett igényponto(ka)t a kutatás elmaradása okának megjelölésével a PCT kutatási jelentéshez csatolt melléklet első részében (Box I.) tünteti fel.
PCT 17.2.a) (ii)	Ha a leírás, az igénypontok vagy a rajzok (vagy azok egy része) oly mértékben nem felelnek meg az előírt követelményeknek, hogy érdemleges kutatás nem végezhető (pl. homályos, értelmezhetetlen megfogalmazások), ezek vonatkozásában a nemzetközi kutatási szerv nem végez kutatást. Ezen igényponto(ka)t a kutatás elmaradása okának megjelölésével ugyancsak feltüntetik az említett melléklet első részében (Box I.). Ezen igénypont(ok)ra nézve általában a Hivatal sem végez kutatást. Indokolt esetben (pl. módosított igénypont esetén) azonban teljes körű kutatást kell végezni.
PCT 17.3.a)	Amennyiben a bejelentés nem felel meg az egység követelményének és a bejelentő az előírt póttilletéket nem fizette meg, úgy a nemzetközi kutatás csak az igénypontok egy részére terjed ki. Az egység hiányával kapcsolatos megjegyzések és a kutatott igénypontok felsorolása az említett melléklet második részében (Box II.) történik.
Szt. 84/S § (7)	A nemzetközi bejelentésnek azokat a részeit, amelyek vonatkozásában az egység hiánya miatt a nemzetközi kutatási szerv a nemzetközi kutatást nem végezte el, visszavontnak kell tekinteni, kivéve, ha a bejelentő a nemzetközi bejelentés fordításának a Hivatalhoz történő benyújtásától számított három hónapon belül megfizeti a kutatási nemzeti pótdíjat. A kutatási nemzeti pótdíj összege – függetlenül attól, hogy a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megjelölt vagy kiválasztott hivatalként jár el – a megjelölt hivatalként történő eljárás nemzeti díjának a fele. Ennek megfelelően, ha a nemzetközi bejelentés bizonyos részére a nemzetközi kutatási szerv az egység hiánya miatt nem végezte el a kutatást, akkor az alábbiak szerint kell eljárni.
DR. 5. § (6)	Az ügy elbírálója megvizsgálja, hogy a nemzetközi bejelentés fordításának a Hivatalhoz történő benyújtásától számított három hónapon belül befizették-e a kutatási nemzeti pótdíjat. (lásd még:1.3) Ha a pótdíjat befizették, akkor az újdonságkutatásnak a vonatkozó

Szt. 84/S § (8)	igénypontok tekintetében teljes körűen ki kell terjednie a nemzetközi kutatási szerv által nem kutatott részekre (lásd még II.10.). Ha a nemzetközi szabadalmi bejelentés fordításának benyújtásakor a kutatási nemzeti pótdíjat nem fizették meg, a Hivatal figyelmezteti a bejelentőt az erre meghatározott határidőben (három hónap) történő hiánypótlásra.
Szt. 84/S § (9)	Amennyiben nem fizették meg a pótdíjat, akkor a bejelentés vonatkozó részeit visszavontnak kell tekinteni. Ezt a Hivatal végzéssel állapítja meg.

2.2. Közzététel

Szt. 84/T § (1)	<p>Az újdonságkutatást követően az elbíráló a bejelentést A1 típusú közzétételre készíti elő. A közzétételi értesítés mellékleteként az újdonságkutatási jelentés mellett a hivatali újdonságkutatási jelentés releváns iratainak másolatát és a nemzetközi újdonságkutatási jelentés másolatát kell a bejelentőnek megküldeni (a nemzetközi kutatási jelentés releváns iratai a bejelentő rendelkezésére állnak).(lásd még II. 11. 5.). Minden esetben A2 típusú közzétételre, majd</p> <p>Amennyiben az újdonságkutatás elvégzése előre láthatóan hosszabb időt vesz igénybe, úgy először A2 típusú közzétételre, majd, az újdonságkutatás befejezését követően A3 típusú publikációra kerül sor. (lásd még II. 11 5.) mivel a PCT-bejelentések természetéből következően a közzétételre történő előkészítés időpontja jelentősen meghaladja a legkorábbi elsőbbség napjától számított tizennyolc hónapot, és ezt az időtartamot az A1 típusú közzétételhez szükséges újdonságkutatás elvégzése tovább hosszabbítaná.</p> <p>A nemzeti úton tett bejelentésekhez képest a hatósági tájékoztatás további adatokként a nemzetközi bejelentés és a nemzetközi közzététel számát is tartalmazza, és bejelentési napként természetesen a nemzetközi bejelentés napja van feltüntetve.</p> <p>Az elbírálónak tehát az adatlapon ezen adatok helyességét is ellenőriznie kell. Az adategyeztetés forrásául – egyéb dokumentumok mellett – elsősorban a nemzetközi közzétételi irat fejlapja fedőlapja szolgál.</p>
-----------------	---

2.3. Érdemi vizsgálat

<p>Szt. 84/U § (1)</p> <p>Szt. 84/U § (2)</p> <p>DR. 3. § (4)</p>	<p>A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megjelölt, illetve kiválasztott hivatalként a bejelentő külön kérelmére végzi el a nemzetközi szabadalmi bejelentés érdemi vizsgálatát. A kérelmet a magyar nyelvű fordítás benyújtásával egyidejűleg, vagy azt követően, legkésőbb az újdonságkutatás elvégzéséről közölt hatósági tájékoztatás napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. A kérelem benyújtásától számított két hónap elteltéig meg kell fizetni a külön jogszabályban előírt vizsgálati díjat.</p>
<p>Szt. 74. §-Szt. 76. §</p>	<p>Az ún. nemzeti szakaszba lépett nemzetközi bejelentések érdemi vizsgálatát a nemzeti úton benyújtott bejelentések érdemi vizsgálatával azonos módon kell végezni az alábbiak figyelembevételével. (lásd még: III.)</p> <p>Amennyiben a Hivatal a nemzetközi bejelentésben megjelölt hivatalként szerepel, akkor csak a nemzetközi kutatási jelentés, ha viszont kiválasztott hivatalként szerepel, akkor a nemzetközi elővizsgálati jelentés is a Hivatal rendelkezésére áll.</p> <p>Az újdonságkutatási jelentésben felsorolt releváns iratok kategóriáit az elbíráló a dokumentumok áttanulmányozásának eredményeképpen jogosult felülvizsgálni, és a nyilatkozattételre vonatkozó felhívás újdonságra, illetve feltalálói tevékenységre vonatkozó részét ennek megfelelően megfogalmazni.</p> <p>Az érdemi vizsgálat során pótlólagos újdonságkutatásra is sor kerülhet, melynek eredményét- amennyiben szükséges - a nyilatkozattételre vonatkozó felhívásban kell közölni.</p>
<p>PCT 33.</p> <p>VSZ. 70.</p>	<p>A nemzetközi elővizsgálat nem helyettesíti az érdemi vizsgálatot, megállapításai nem kötelezik a Hivatalt, de jelentős segítséget nyújthatnak a bejelentés elbírálásánál, ezért az elővizsgálati jelentés áttanulmányozása elengedhetetlen.</p> <p>A nemzetközi elővizsgálati jelentést a nemzetközi közzététel nyelvén készítik el, de a nemzeti hivatal kérheti a jelentés angol nyelvre való lefordítását.</p> <p>A nemzetközi elővizsgálati jelentés véleményt mond az egyes igénypontokról az újdonság, a feltalálói tevékenység és az ipari alkalmazhatóság tekintetében megfelelő indokolással, illetve adott esetben közli az egyes igénypontok vizsgálatát</p>

	<p>elmaradásának okát.</p> <p>Ezenkívül a jelentés indokolt esetben foglalkozik az elsőbbség, illetve az egység kérdésével, továbbá észrevételeket fűz a nemzetközi bejelentéshez, utal annak bizonyos hibáira és megjegyzéseket fűz egyes idézett dokumentumokhoz.</p>
	<p>A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megjelölt, illetve kiválasztott hivatalként a bejelentő külön kérelmére végzi el a nemzetközi szabadalmi bejelentés érdemi vizsgálatát. A kérelmet a magyar nyelvű fordítás benyújtásával egyidejűleg, vagy azt követően, legkésőbb az újdonságkutatás elvégzéséről közölt hatósági tájékoztatás napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. A kérelem benyújtásától számított két hónap elteltéig meg kell fizetni a külön jogszabályban előírt vizsgálati díjat. Az érdemi vizsgálatra irányuló kérelemre és az érdemi vizsgálatra egyebekben alkalmazni kell a 74-76. § rendelkezéseit.</p>
	<p>Ha az egység hiánya miatt a nemzetközi elővizsgálati szerv nem vizsgálta az igénypontok egy részét, a nemzetközi bejelentésnek azokat a részeit, amelyek vonatkozásában a nemzetközi elővizsgálati szerv a nemzetközi elővizsgálatot nem végezte el, visszavontnak kell tekinteni, kivéve, ha a bejelentő a nemzetközi bejelentés fordításának a Hivatalhoz való benyújtásától számított három hónapon belül a bejelentési és kutatási díj felének megfelelő összegű külön illetéket (elővizsgálati nemzeti pótilletéket) is megfizeti</p>
	<p>Amennyiben a fordításnak a Hivatalhoz történő benyújtásától számított három hónapon belül a megfelelő díjat megfizetik, akkor meg kell vizsgálni a nemzetközi elővizsgálat során az egység hiánya miatt nem vizsgált igénypontokat is, illetve amennyiben a befizetés elmaradt, akkor a bejelentés vonatkozó részeit visszavontnak kell tekinteni.</p>
	<p>Ha a köz számára hozzá nem férhető biológiai anyagon vagy annak alkalmazásán alapuló találmány a szabadalmi bejelentésben nem tárható fel a 60. § (1) bekezdése szerint, akkor igazolni kell, hogy a biológiai anyagot legkésőbb a szabadalmi bejelentés napján letétbe helyezték mikroorganizmusok</p>

	<p>szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezése nemzetközi elismeréséről szóló Budapesti Szerződésnek megfelelően.</p> <p>A köz számára nem hozzáférhető mikroorganizmus törzs felhasználásán alapuló találmányoknál a feltárás vizsgálata során állapítja meg a Hivatal, hogy a szabadalmi bejelentés napjától számított négy hónap elteltéig szükséges lett volna-e a törzs letétbe helyezéséről szóló elismervény benyújtása (lásd még III. 8.1., II. 3.2. és I. 9.2.).</p> <p>Amennyiben a Hivatal úgy ítéli meg, hogy az elismervény benyújtására szükség lett volna, a bejelentőnek igazolnia kell, hogy az eljárás nemzetközi szakaszában ennek eleget tett; ennek igazolását és a letétbe helyezésre vonatkozó elismervényt a Hivatal rendelkezésére kell bocsátania.</p> <p>Amennyiben ezen követelménynek a bejelentő nem tesz eleget, és nyilatkozatával nem igazolja, hogy a feltárás szempontjából a letétbe helyezés nem volt szükséges, a bejelentést el kell utasítani.</p>
--	--